

*Capítulo X*  
**EL ROL DE UN JUEZ**

Ver también “Cómo leer una sentencia,” cap. V del libro *Introducción al derecho*, Buenos Aires, La Ley, 2007, <http://gordillo.com/iad.html>.

**MARIO REJTMAN FARAH:** Aún considerando la imprescindible necesidad que existan jueces independientes, ¿entendés que tienen algún peso las consideraciones políticas, económicas o sociales al momento de dictar sentencia? ¿Creés que existen casos en los que deben tenerse en cuenta esas circunstancias?

**AGUSTÍN GORDILLO:** Claro, sí, sí. Yo una vez escribí sobre eso. No sé si lo publiqué. Fui a un seminario que se hacía en Rosario en base a la teoría trialista. Traté de explicar por cuáles diferentes razones se decide en primera instancia, por cuáles en Cámara y por cuáles en la Corte. Un intento objetivo de explicarlo. Me acuerdo que el que organizaba el encuentro era un rosarino y había alumnos presentes. Se ofendió porque yo decía eso públicamente y delante de alumnos. A mi juicio el juez de primera instancia tiene muy poco en cuenta consideraciones políticas, la Cámara las considera y la Corte las tiene muchísimo más en cuenta. Todos están haciendo Derecho pero a diferentes niveles. Por ejemplo el caso del matrimonio de personas del mismo sexo. La Corte había dicho que esperaba que lo resolviera el Congreso. En primera instancia podés incorporar tus convicciones de forma absoluta. En segunda instancia no tanto y en tercera instancia se requiere una muñeca constante. Veo al actual presidente de la Corte, LORENZETTI, que cuando representa al Tribunal tiene un calibre fino para decir las cosas excepcionalmente bien. Para eso se requiere un arte.

**MRF:** Tengo la presunción que muchos miembros de la Corte Suprema, en sus fallos, van hilando finamente para no provocar un radical cambio jurisprudencial y lograr consensos. Por ejemplo, en el tema de la responsabilidad del Estado por prisión preventiva de inocentes parecería que, en cada fallo, la Corte da un paso más. Creo que finalmente, en algún momento, se va a reconocer. Tal vez algunos

de sus integrantes estén pensando qué se puede cambiar, buscando algo posible, para arribar a consensos.

**AG:** Una vez escribí algo vinculado al tiempo en la decisión jurídica. Y eso siempre lo considera la Corte. Por eso a veces digo que para un abogado, hoy en día, el tiempo son pocos minutos. Tener que decidir en cinco o diez minutos si algo le interesa o no, si lo puede encarar o no. Y luego sos esclavo de la decisión que tomaste porque o dejas el cliente o seguís. No tenés sino unos pocos minutos para resolver si tomás un asunto o no. Como funcionario tenés un poco más de tiempo, podés dejar el expediente a un costado, pero cuando llega a la firma he visto funcionarios de alto rango que firmaban sin leer. Mientras hablaban iban firmando. Recuerdo que un secretario de la Facultad me tenía que firmar el recibo de sueldo y me dijo “¿Usted sabe por qué tengo la firma tan larga? Para poder leer lo que firmo.” Mientras iba firmando iba viendo qué estaba firmando, eso es así.

“El tiempo en la decisión jurídica,” en *Tratado de derecho administrativo*, t. 7, *El derecho administrativo en la práctica*, Buenos Aires, FDA, 2013, 1ª ed., cap. XX, [http://gordillo.com/pdf\\_tomo7/capitulo20.pdf](http://gordillo.com/pdf_tomo7/capitulo20.pdf).

**MRF:** ¿Qué perfil creés debería tener un miembro de la Corte?

**AG:** Uno similar al tuyo, por ejemplo. En primer lugar me parece fundamental siempre lo mismo, que sea una buena persona; si no lo es, no podés ponerlo en la cátedra, ni en la Corte, ni en un juzgado, ni en la administración, ni en ningún lado. O sea, tiene que ser una buena persona. Esto implica un segundo aspecto, que es la honestidad. Me llama la atención que la gente insista en la honestidad pero se olvide lo de ser buena persona. Que sea una buena persona. Luego que sea una persona responsable, dedicada, trabajador, cumplidor. Y luego, con las mejores condiciones intelectuales posibles, lo cual no significa que tenga escrito quinientos libros sino que tenga el intelecto suficiente para hacer un buen trabajo.

**MRF:** Abordás el tema de la independencia judicial en *An Introduction To Law* y en las glosas al libro de NIETO, *Las limitaciones del conocimiento jurídico*, entre otras obras. ¿Cuáles son tus ideas al respecto?

**AG:** El juez debe ser siempre imparcial. Quiero decir que es un tercero respecto del proceso, no tiene ningún interés con cualquiera de las dos partes. Y debe ser independiente, lo que significa no recibir instrucciones de nadie. Nadie me va a venir a decir cómo tengo que hacerlo. Esto requiere valentía, porque no va a hablar a nadie del proceso ni acepta que nadie le hable de algo que deba hacer. Como abogado sólo en la profesión dialogo. Ahí sí, por supuesto. Pero si integro un jurado no acepto que nadie me venga a dar una opinión sobre lo que tengo que hacer. Me ha pasado una sola vez en la vida. Me llamó una persona importante para pedirme que aprobara a un alumno que iba a rendir. Lo rechacé frontalmente. Quedó ofendidísimo. Le dije de todo realmente y al alumno lo boché,

no sé si con desviación de poder o no. Pero era en todo caso un castigo moral por atreverse a pedir recomendaciones para rendir un examen

**MRF:** ¿Entendés que debería existir pluralidad ideológica entre los miembros de la Corte?

**AG:** Pienso que sí, pero no sé si lo propondría como punto de partida. Encuentro, a través de la vida, que los amigos que tengo piensan totalmente distinto a mí en lo político. No es que elija formalmente tener amigos que piensen distinto. Pero me hago amigo de seres humanos que me parecen buenas personas. También pues, en la amistad, busco tres condiciones: Que sean buenas personas, que sean responsables y que sean más o menos inteligentes. Y si nos llevamos bien, seguramente me haré amigo. Después descubro si es peronista, radical, de izquierda o de derecha. Todo el tiempo me hago de amigos cuya ideología descubro después. Y las diferencias ideológicas con mis amigos las tomamos en chanza y nos tomamos el pelo los unos a los otros, sin importar que el otro piense distinto.